

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СИНТЕЗ ГУМАНИТАРНОЙ И НАУЧНОЙ КУЛЬТУРЫ

Тиханович Н.У.

Витебский государственный медицинский университет, Беларусь

Античному миру было свойственно представление о трех ликах культуры: Истине, Добре и Красоте, образующих триединство и обуславливающих друг друга. Позднее это единство было разрушено. По определению Чарльза П. Сноу, произошел трагический разрыв единого организма

культуры на традиционную гуманитарную (Красота и Добро) и новую, так называемую научную культуру. Дальнейшее развитие которой привело к неизбежной дифференциации и специализации естественнонаучного знания.

Дифференциация наук явилась объективной тенденцией познавательного процесса, она способствовала более углубленному проникновению в тайны природы, более быстрому и эффективному развитию. Однако дифференциация повлекла за собой и целый ряд следствий, которые трудно оценить однозначно. «Одно из основных проявлений специализации заключалось в том, что учения от поколения к поколению – в силу того, что они все больше ограничивают круг своей деятельности, – постепенно теряют связь с остальными областями науки, не могут охватить мир как целое, т.е. утрачивают то, что единственно заслуживает имени европейской науки, культуры, цивилизации»¹.

Если характеризовать отрицательные последствия дифференциации знания, то наиболее значимые ее аспекты были связаны со следующими параметрами. Первый определялся ее связанностью с общекультурной тенденцией к профессионализации и специализации человека в производстве и творчестве. Выражением этого стала узкая направленность сознания на исследование конкретной сферы действительности и его отчуждение от всех многообразных связей и отношений. Одномерность мышления стала свидетельством не только культуры индустриального общества, но и ее науки. Негативный эффект последней стоял, прежде всего, в том, что абсолютизация одних сторон реальности и игнорирование других ее свойств и качеств в ходе научного творчества в рамках узкой специализации заведомо искажали образ действительности и не могли дать ее верного отображения.

Характерно, что первыми признаками кризиса демаркационистских тенденций в ткани естественнонаучного знания стали проблемы и парадоксы чисто гносеологического характера. Установка на дисциплинарную дифференциацию наук необходимо должна была дополняться интегративной тенденцией. Вместе с тем синтез различных областей знания в рамках прежней парадигмы был невозможен. Отсюда вытекала необъяснимость природы как целого, непонимание и игнорирование ее наиболее общих и существенных законов.

Неполнота знаний об окружающей действительности в свою очередь сказалась на характере человеческой деятельности, на возникновении целого ряда внутри научных проблем и привела к нарастанию противоречий в культуре в целом.

¹ Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Вопросы философии. 1989. №4. с. 119-120.

Реалии современного мира требуют синтеза всех трех ипостасей культуры. Еще Платон утвердил на вершине пирамиды идей не Истину, а Благо.

Многие современные научные исследования (молекулярная биология, геновая инженерия, создание и применение психофармакологических средств, трансплантация органов и т.п.) свидетельствуют о выходе современной медицины в сферу новой проблематики, имеющей ярко выраженную аксиологическую окрашенность.

Все эти процессы показывают необходимость в системе высшего медицинского образования подготовить специалиста-профессионала подчинить формированию зрелой в своем духовно-нравственном развитии личности медика-гуманиста.

Уже в силу специфики профессии мировоззрение врача должно строиться на глубоко нравственной и гуманистической основе. Целью высшего медицинского образования должна быть подготовка не узкого специалиста, а самостоятельной творческой личности, обладающей высокой культурой и нравственностью, сочетающей профессионализм с гуманистическим мировоззрением.